

지방의원 의정활동 평가 결과 보고서(전반기)

I. 사업 개요

□ 사업 배경

- 지방의회는 크게 입법부로서 부여된 심의의결기능을 통해서 안건을 처리하고 있으며, 조례의 제개정에 의한 정책형성기능과 함께 행정사무감사 및 조사로 행정부에 대한 감시 견제기능 등을 수행함.
- 지방의원의 의정활동에 대한 성과 평가를 통해 의원에 대한 주민 책임성을 확보하고, 의정활동의 품질을 높여주며, 주민의 요구에 대한 대응성 확보
- 지방의원은 주민의 대표기관으로서 의정활동 수행의 평가를 통해 의원의 주요 기능 및 역할과 함께 의원의 활동내용이 주민의 욕구에 충분히 대응하고 있는지, 또한 효과적으로 활동하고 있는지 등에 관해 합리적이고 체계적 방법으로 평가하여 의원의 대시민 신뢰성 확보를 위해 실시
- 지방의원간 건전한 입법 및 정책 개발 경쟁을 촉진함으로써 의정활동의 생산성을 높이고, 지방의원의 본연의 직무에 충실하여 주민의 신뢰성 확보.

□ 평가 개요

- 평가대상 : 충청남도의회, 천안시의회, 아산시의회
- 평가기간 : 2022년 7월 1일 ~ 2024년 6월 30일(2년간)
- 평가내용 : 출석(상임위, 본의회), 발언(5분발언, 시정·도정질문), 입법활동(조례제·개정 발의), 적극적 참여(연구모임, 청원, 진정, 결의 등) 등 평가지표
- 자료수집 : 정보공개청구로 얻은 자료, 각 의회 홈페이지 통계자료, 회의록
 - 정보공개청구 : 천안시의회와 충남도의회 출석률 정보공개청구, 아산시의회는 출석률 부존재 결정통보로 직접 회의록 검색하여 자료 수집.
 - 시정질문 : 천안시의회의 경우 시정 질문은 질문 횟수

II. 정량평가 지표 체계

1. 경실련 의정활동평가 검토

1) 부산경실련

- 부산경실련은 2004년 이래 부산시의회 의원의 의정활동을 평가하고 보고서를 부정기적으로 발간하고 있음
- 평가주체는 부산경실련 의정평가단 25명(상임위별 3~5명의 각 분야 전문가 별도 조례평가단을 구성하여 운영하고 부산경실련 사무처등이 포함되고 있음
- 평가지표

<표-1> 부산경실련 세부평가별 평가지표

| 구분 | | 평가방법 | |
|------|----|------------------|---------------|
| | | 정량평가 | 정성평가 |
| 평가항목 | 출석 | 본의회 및 상임위 출석률 | - |
| | 발언 | 시정질문, 5분발언 등 빈도수 | 민주성·책임성·전문성 |
| | 조례 | 대표발의, 공동발의 건수 | 민주성·적합성·혁신성 |
| | 인상 | - | 공무원 및 출입기자 설문 |

| 대분류 | 소분류 | 세부기준 | | 배점 | |
|-------------------|--|-----------------------------------|-------------|--------------|----------|
| 정량 평가 (400) | 출석(150) | - 출석률(%)에 따라 점수배분 | | 150 | |
| | | - 본의회, 상임위 | | | |
| | 발언(100) | 발언의 빈도에 따라 평가 | 본의회 (빈도) | 시정질문 5분발언 | 20 10 |
| | | | 상임위(빈도) | | 70 |
| 조례제정(150) | 대표발의 공동발의 | 발의 형태에 따라 배점을 적용 | | 130 20 | |
| | | | | | |
| 정성 평가 (500) | 발언(250) | 민주성, 책임성, 전문성 기준 5점 척도 채점후 환산 | 본의회 | 시정질문 5분발언 | 60 40 |
| | | | 상임위 | | 150 |
| | 조례제정(250) | 민주성, 적합성, 혁신성 기준 5점 척도 채점 후 환산 | 대표발의 | | 200 |
| | | | 공동발의 | | 50 |
| 설문조사(100) | 상임위별로 민주성, 책임성, 전문성이 뛰어나다고 생각 하는 의원 기명한 후 득표 율에 따른 상대평가 | 공무원(팀별 1명씩) | | 60 | |
| | | 시의회 출입기자 | | 40 | |
| 가산점(20) | 특위활동 | | | 20 | |
| 합계 | | | | 1,020 | |

2) 광명경실련

- 광명경실련은 청년 및 무당적 회원을 중심으로한 광명시의회 평가단 구성하고 행정사무감사, 예산안심사활동, 임시회 및 정례회에 대한 평가를 실시함.
- 평가지표

<표-2> 광명경실련 평가 방법

| 구분 | | 평가방법 | |
|------|----|----------------------------------|---|
| | | 정량평가 | 정성평가 |
| 평가항목 | 출석 | 본의회 및 상임위 출석률 | - |
| | 발언 | 정례회 발언빈도(+) 비공정성·비민주성·발언빈도(-) | 정책심의능력, 대안제시능력 |
| | 조례 | 대표발의 빈도 | 타당성·실효성·시민영향도·개혁 성·시급성·인권영향도·실현가능 성(예산측면) |
| | 인상 | - | 평가단 총평 |

| 구분 | 항목 | 평가내용 | 배점 |
|------------------------|------|----------------------|-------|
| 속기록을 통한 정례회 평가(500) | 양적분석 | ① 출석여부(출석률) | 50 |
| | | ② 발언횟수 | 50 |
| | | ③ 심의횟수 | 50 |
| | 질적분석 | ④ 정책심의능력 | 100 |
| | | ⑤ 대안제시능력 | 100 |
| | | ⑥ 의원자질(비공정성, 비민주성 등) | 100 |
| | | ⑦ 속기록 평가자 평가 | 100 |
| 조례평가(300) | 양적분석 | ⑧ 대표발의 횟수 | 100 |
| | 질적분석 | ⑨ 조례의 타당성 및 실효성 | 100 |
| 기타평가(150) | 양적분석 | ⑩ 시정질문, 특위, 운영위 등 횟수 | 50 |
| | 질적분석 | ⑪ 시정질문, 특위, 운영위 내용평가 | 100 |
| 감시단평가(200) | 질적분석 | ⑫ 시민감시단 의회방청 후 매회 평가 | 100 |
| | | ⑬ 시민감시단의 전체적 총평 | 100 |
| 총점 | | | 1,200 |

3) 천안아산경실련

□ 2008년 제5대 천안시의회 행정사무감사 모니터링 사업

- 천안아산경실련 지난 2008년 제5대 천안시의회의 행정사무감사에 대한 모니터링단을 구성하고 직접 참관하여 평가한 바 있음
- 평가 내용은 적절성, 준비성, 객관성, 전문성, 정책대안제시, 기본태도, 입퇴장 준수성을 5점 척도를 활용하여 평가함.

<표-3> 행정사무감사 모니터 측정지표

| 구분 | 모니터링 지표 | 배점 |
|-----------------------|--|-----|
| 천안시 행정과의 적절성 | <ul style="list-style-type: none"> • 천안시행정과의 관련된 것인가?(충남도나 국가 등 권한밖의 내용인지 여부) | 5점 |
| 준비의 철저성(질의의 구체성, 성실성) | <ul style="list-style-type: none"> • 원론적인가, 구체적인가(업무의 연계성, 책임소재 등 이해 후 질문) | 5점 |
| 질의 객관성 | <ul style="list-style-type: none"> • 이익집단, 사적이해관계(사업관련등)를 위한 이권개입, 인사에 관한 것이아닌지 • 단체장이나 특정 부서를 위해 동료의원과 반대의견을 제시하는지, 단순 폭로성 질문은 아닌지 • 출신지역 구민을 위한 것인지, 전체행정의 발전을 위한 것인지 | 5점 |
| 질의의 전문성(창의성, 논리성) | <ul style="list-style-type: none"> • 끝까지 추궁하여 책임있는 답변유도하는 정도(답변내용이 질의의도와 다른 경우 단번자의 전문성에 눌러 그냥 넘기는지 여부) • 다른 의원과의 중복질문, 타의원 질의의 보충질문, 본인의 과거질문 되풀이, 단순현황파악 질문, 답변 듣지 않은 일괄질문 등은 아닌지 • 핵심을 짚어내는 일문일답식의 질의 응답 | 5점 |
| 정책대안 제시성 | <ul style="list-style-type: none"> • 대안이 추상적, 미논리적인가, 구체적이고 합리적, 실현가능한 정책제시 여부 • 대안이 지속가능한 발전적 대안인가(사람중심, 삶의질, 환경친화적 대안) • 시대흐름과 사회변화에 적응도 | 5점 |
| 기본태도 | <ul style="list-style-type: none"> • 취기, 고함, 욕설, 고의적인 회의지연, 인신공격성 언행등 | 5점 |
| 일반사항 모니터링 | <ul style="list-style-type: none"> • 출석/결석자 | 10점 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • 입퇴장 준수성(지각, 이석, 산만한행동등) 지각시간, 이탈횟수, 산만한행동 구체내용 명시(-) | |

□ 2015년 제7대천안시의회 의정활동평가사업

- 천안아산경실련은 지난 2015년 시민 의정평가단을 구성하여 시민의 시의정참여 촉구하고 행정부 감시와 견제 능력과 정책 능력 강화할 목적으로 평가사업 실시. 의정평가단 46명을 모집하여 교육 이수 후 평가 실시.

○ 평가방법과 내용

- 의회 기능별 평가

- ① 입법/의결기능 (20%) : 조례안, 예산안, 결의안, 동의안, 건의안, 승인안 등
- ② 정책/제안기능(20%) : 시정질문, 5분발언
- ③ 감시/견제기능 (25%) : 행정사무감사
- ④ 예산/결산기능(20%) : 예\결산 심의 감사
- ⑤ 기타 의정활동 기능(15%) : 참여와 소통 출석률/홈페이지, SNS
소통/간담회, 토론회 등

- 평가내용별 구분

- ① 정량평가(46%) : 조례발의건수, 질문자료요청건수, 발언건수, 출석률 등 상대평가
- ② 정성평가(54%) : 타당성, 전문성, 공익성을 기준으로 의회 기능별 활동평가

2. 2024 의정활동평가 정량지표 개발

□ 종합적인 정량지표 개발 과정

- 기존 지역 경실련에 의정평가 지표를 활용하여 출석, 발언, 조례, 참여 등 4대 영역별로 세부 평가지표를 선정하였음.
- 이 4대 영역별 세부 평가지표별 가중치는 지방의원의 수행난이도, 의원의로서의 중요도, 투입 시간 등을 고려하여 개발함.
- 지방자치 전공 교수 2인과 전·현직 의원 2인에게 당초 지표체계에 대해 조언의 구한 결과, 교수 그룹은 출석과 조례발의에 대해 강조하였으나, 전·현직 의원 그룹은 정책기능(발언) 및 주민과의 의사소통(참여)부분을 강조함.
- 전현직의원 그룹 인터뷰에서 출석률은 거의 분별력이 없으며 재석률 등으로 평가해야 하며, 조례제·개정에서 집행부의 청부 입법, 입법과정에서 간담회와 토론회등 의견수렴과정이 필수적인데 다른 자자체 조례 발취하여 제출하는 등 중요도에 비해 난이도가 그리 높지 않다고 조언함.

<평가지표 가중치 변경 과정>

| 당초 | | ➔ | 수정후 | |
|---------------------------|----|---------------------------|------|----|
| 평가요소 | 배점 | | 평가요소 | 배점 |
| 출석(상임위/본의회) | 10 | 출석(상임위/본의회) | 10 | |
| 발언(5분 발언/시·도정 질문) | 20 | 발언(5분발언/시·도정질문) | 20 | |
| 조례(제정/개정/폐지) | 50 | 조례(제정/개정) | 45 | |
| 참여(연구모임/청원·진정 등/특위활동/의장단) | 20 | 참여(연구모임/청원·진정 등/특위활동/의장단) | 25 | |

□ 평가요소별 평가지표 설명

<표-4> 평가 요소별 평가지표

| 세목 | 평가 지표 | | | | 배점 |
|------------|-------------------------|--|----------|-----------|-----|
| | 평가요소 | 지표설명 | 지표 | 출처 | |
| 출석 (10) | 상임위원회 출석 | 개의수/참석회의수×100% | 출석율 | 정보공개청구 | 5 |
| | 본의회 출석 | 개의수/참석회의수×100% | 출석율 | 정보공개청구 | 5 |
| 발언 (20) | 5분 자유 발언 | 심의중인 의안, 청원, 기타 관심사안에 대한 5분 이내 발언. 본회의 개의전 의장에 게 신청 | 건수 | 회의록 | 10 |
| | 시정/도정 질문 | 본회의 질문, 질문요지서를 48시간 이내 송달(서면/구 두)/본의회 | 건수 횟수 | 회의록(홈페이지) | 10 |
| 조례 (45) | 제정(대표발의) | 조례 제정 (원안가결, 수정가 결 된 안) | 건수 | 홈페이지 | 30 |
| | 전부개정(대표발의) | 개정안에 전부개정안 표시 | 건수 | 홈페이지 | 10 |
| | 일부개정(대표발의) | 개정안에 일부개정안 표시 (자구수정 제외) | 건수 | 홈페이지 | 5 |
| 참여 (25) | 연구모임구성(대표) | 연구모임 구성 대표 의원, | 건수 | 홈페이지 | 10 |
| | 청원/결의/진정 등 | 주민의 권리로 의원이 소개 하는 안건, 가결된 안건 | 건수 | 홈페이지 | 10 |
| | 상임위원장, 의장단, 특위 활동(장) | 회의 주재 | 건수 | 홈페이지 | 5 |
| 계 | | | | | 100 |

- (출석) 개의수에 대한 의원의 참석회의수의 백분율을 말함.(상임위와 본의회 출석)
- (5분자유발언) 본의회가 그 개의시로부터 30분을 초과하지 아니하는 범위 안에서 의원에게 의회가 심의 중인 의안과 청원, 그 밖의 중요 관심 사안에 대한 의견을 발표할 수 있도록 하기 위하여 5분 이내의 발언을 허가할 수 있음. 5분자유발언을 하고자 하는 의원은 늦어도 본회의 개의 2시간 전까지 발언요지를 기재하여 의장에게 신청하여야 하며 발언순서는 신청 순서. 통상 시간적 제약으로 3~5명으로 사전에 정하기 때문에 신청 순서에 따라 발언할 수 있음.
- (도(시)정 질문) 본의회에서 「도(시·군·구)전반에 관한 질문」 또는 「사회문화에 관한 질문」 형태로 상정하여 의원이 질문하고 답변을 듣는 절차. 질문을 하고자 반드시 사전에 답변자 즉, 지방자치단체의 장을 비롯한 관계 공무원의 출석을 요구하고 질문요지서를 24시간 전에 송달함. 서면질문과 구두질문으로 할 수

있으며, 다수의 서면질문 중에서 시간제약상 본의회에서 일부만 선정하여는 구두질문하는 경우도 있음.

- 서면질문수는 의회 사무처에서 구분하여 회의록의 부록으로 첨부하여 그 수로 평가하면 되나, 구두질문수는 회의록 내에서 섹하여 수를 헤아릴 수 밖에 없어서 평정에 어려움이 있음.
 - 또한 각 의회마다 질문형태나 방식에서 독특한 문화가 존재하기에 회의록 및 부록의 질의서를 대조하면서 평정해야 함.
 - 따라서 본의회에서 행해지는 질문의 형태(구두질문과 서면질문)에 따라 차등하게 배점하고 그 횟수를 더해서 평가하는 것이 바람직함.
- (조례) 입법수행실적은 대표발의 조례안의 입법완료 건수 등을 지표로 평가함. 대표발의 조례의 수는 제정조례, 전부개정, 일부개정 등 형태에 따라 차등하게 배점하되, 단순 자구수정을 골자로 한 개정조례와 폐지법안은 평가대상에서 제외함.
- (참여)는 의원연구모임활동(의원의 정책개발과 입법활동을 위한 의회내 연구단체), 청원, 진정, 결의 등 적극적 주민 의견수렴 활동, 의회직 수행 실적은 부의장, 상임위원장, 특위 위원장에 대하여 그 실적을 반영함.
- **의원연구모임**은 의원이 소속 상임위원회를 초월하여 특정의 관심분야에 관한 연구와 조례입법, 정책개발 등 목적으로 하는 의원 단체로 의원 2인 이상과 외부 전문가로 구성하며, 중간보고, 최종 보고 및 각종 간담회와 토론회를 진행함. 각 의회의 운영 특성에 따라 매년 3개 모임에서 다수의 모임 단체를 승인하고 있으며, 1년 연장 등 허용하고 있음.
 - **청원**은 지방자치단체의 주민(법인·단체포함)은 당해 지방의회 및 자치단체 집행기관·기타 공공기관에 대하여 일정한 의견이나 희망을 표시하거나 주민의 권리나 이익이 침해된 경우 이에 대한 구제를 요구하거나 공무원의 비위시정 등을 요구할 수 있는 청원권을 가지고 있음. 반드시 문서로 하며 소개의원이 위원회와 본회의 의결(의견서 채택)
 - **결의**는 의회의 사실상 의사형성행위로, 지방의회의 공식적인 의견을 대·내외적으로 나타내기 위한 의안의 일종.(결의안 채택)
 - **건의**는 지방의회가 국가기관, 지방 자치단체의 집행기관, 기타 공공기관 등의 권한에 속하는 사항에 대하여 일정한 조치를 취해 달라고 요구 또는 희망하기 위해 제출하는 의안.(건의안 채택)

□ 지표정의 및 세부평가 기준

- (출석) 출석률은 아래와 같이 계산되며, 5점 척도로 배점함. 상임위와 본의회 출석률 기준. 다만, 의회마다 달리 출석률을 공개하는데(정보공개청구), 아산

시의회 경우는 의원별 출석률을 공개하지 않아(정보부존재 결정), 회의록을 참고하여 출석률 계산하여 적용함.

$$\text{※ 출석률} = \frac{\text{개의수}}{\text{참석회의수}} \times 100\%$$

$$\text{※ 재석률} = \frac{\text{개의수} + \text{산회수} + \text{속개수}}{\text{참석회의수}} \times 100\%$$

- **(발언) 5분자유발언**은 최소 1건 이상인 경우 기준점수 1점(천안 2.5점)을 부여하고 1건당 1점(천안 1.5점)을 부여하여 최대 10점이 되도록 배점하였음. **시(도)정 질문**은 최소 1건 이상인 경우 기준점수 1점(천안 2.5점)을 부여하고 1건당 1점(천안 1.5점)을 부여하여 최대 10점이 되도록 배점함.
- **(조례)** 제정안은 충남, 천안, 아산시의회를 각각 차등하여 배점하고, 전부개정안은 최소 1건 이상인 경우 기준점수 5점, 2건 이상은 10점 부여함, 일부개정안은 최소 1건으로 1점을 부여하고 1건당 1점을 부여하여 최대 5점이 넘지 않도록 배점함. 모두 원안가결과 수정가결만 채택함.
- **(참여)** ① **의원연구모임**은 천안시의회와 아산시의회는 최소 1건당 10점 부여하고 최대 10점이며, 충남도의회는 최소 1모임 당 5점을 부여하고 1건 이상인 경우 최대 10점 부여함. ② **청원, 건의, 결의**는 의안 형태에서 건의안, 결의안을 검색하여 적용함. ③ **의회직 수행실적**은 부의장, 상임위원장, 특별위원장 등에 5점 기준 점수 부여함.

<표-4> 세부평가기준

| 항목 | 소분류 | 단위 | 배점 | 세부기준 |
|------------|----------------------|----------|-----|---|
| 출석 (10) | 상임위원회 출석율 | 출석률 | 5 | 1점: ~79% 이하, 2점: 80~84%, 3점: 85~89% 4점: 90~94% 5점: 95%이상~ |
| | 본의회 출석율 | 출석률 | 5 | 상동 |
| 발언 (20) | 5분 자유 발언수 | 건수 | 10 | <ul style="list-style-type: none"> 아산/충남: 1건(1점기준)×1점, 최대 10점(10개)까지 인정 천안: 1건(25점기준)×1.5점, 최대 10점(6개)까지 인정 |
| | 시정/도정 질문수 | 건수 횟수 | 10 | <ul style="list-style-type: none"> 아산/충남: 1건(1점 기준)×1점, 최대 10점(10개)까지 인정 천안(횟수): 1건(25점 기준)×1.5점, 최대 10점(6개)까지 인정 |
| 조례 (45) | 제정(대표발의) | 건수 | 30 | <ul style="list-style-type: none"> 아산: 기준 1건(6점)×6점, 최대 30점(5개)까지 인정 천안: 기준 1건(10점)×5점, 최대 30점(6개)까지 인정 충남: 기준 1건(10점)×4점, 최대 30점까지 인정 |
| | 전부개정(대표발의) | 건수 | 10 | 기준점수 5점, 2건 이상 10점 부여 |
| | 일부개정(대표발의) | 건수 | 5 | 기준점수 1건(1점)×1점, 최대 5점까지 인정 |
| 참여 (25) | 연구모임구성(대표) | 건수 | 10 | <ul style="list-style-type: none"> 천안/아산: 기준 1건(10점), 최대 10점 부여 충남: 기준 1건(5점)×2점, 최대 10점 부여 |
| | 청원/결의/진정 등 | 건수 | 10 | <ul style="list-style-type: none"> 아산: 기준 1건(10점), 최대 10점 부여 천안: 기준 1건(3점)×3점, 최대 10점 충남: 기준 1건(2점)×2점, 최대 10점 |
| | 상임위원장, 의장단, 특위 활동(장) | 건수 | 5 | 해당 직위 수행 여부 5점 |
| 계 | | | 100 | |

Ⅲ. 평가 결과

□ 항목별 평가 결과

1) 출석률

| 구분 | 의원수 | | 본의회(평균) | 상임위원회(평균) |
|--------|-----|----|---------|-----------|
| 충청남도의회 | 48 | 45 | 97.6% | 95.4% |
| 천안시의회 | 27 | 25 | 97.8% | 97.3% |
| 아산시의회 | 17 | 16 | 96.6% | 97.5% |

* 의원수는 2024. 7월 현원이며, 의장 및 2024.7월 임기 시작 의원 제외

2) 발언

| 구분 | 현의원수 | 평가대상 | 5분자유발언(평균) | 도(시)정 질문(평균) |
|--------|------|------|------------|--------------|
| 충청남도의회 | 48 | 45 | 4.5건 | 5.1건 |
| 천안시의회 | 27 | 25 | 3.6건 | 4.2건 |
| 아산시의회 | 17 | 16 | 4.9건 | 6.3건 |

3) 조례

| 구분 | 현의원수 | 평가대상 | 제정(평균) | 전부개정(평균) | 일부개정(평균) |
|--------|------|------|--------|----------|----------|
| 충청남도의회 | 48 | 45 | 3.4건 | 0.5건 | 2.4건 |
| 천안시의회 | 27 | 25 | 2.4건 | 0.3건 | 2.3건 |
| 아산시의회 | 17 | 16 | 1.8건 | 0.5건 | 2.5건 |

4) 의정활동 적극성

| 구분 | 현의원수 | 평가대상 | 연구모임 | 청원/결의등 | 의회직책 |
|--------|------|------|------|--------|------|
| 충청남도의회 | 48 | 45 | 1.2건 | 1.6건 | 0.3건 |
| 천안시의회 | 27 | 25 | 0.6건 | 0.7건 | 0.3건 |
| 아산시의회 | 17 | 16 | 0.4건 | 0.1건 | 0.4건 |

□ 평가결과 공표

<표-5> 공표 등급 및 인원

| 등급 | 천안시의회 | 아산시의회 | 도의회 |
|-------------|----------|----------|----------|
| 우수의원 | 1 | 1 | 1 |
| S급(상위 30%) | 7 | 4 | 14 |
| A급(상위 60%) | 8 | 5 | 14 |
| B급(하위 40%) | 11 | 7 | 19 |
| 계 | 27 | 17 | 48 |

- 상위 30%이내에서 최고점은 우수의원으로 선정. 동점인 경우는 2명 동시 우수의원으로 선정
- 선거법 위반 등 의원직 상실이나 중도사퇴는 평가에서 제외하고, 이에 따른 재보궐 선거 당선자는 모두 평가에서 제외하고 B등급으로 분류함.
- 의장은 평가에서 제외하고 B등급으로 분류함.

□ 제12대 충청남도의회 (2022. 07. 01~2024. 06. 30.)

| 우수의원 | 방한일(국) |
|----------------|--|
| S급 (상위 30%) | 구형서(민) 김민수(민) 김응규(국) 박미옥(국) 신순옥(국) 윤기형(국) 윤희신(국) 이연희(국) 이철수(국) 주진하(국) 지민규(무) 편삼범(국) 홍성현(국) |
| A급 (상위 60%) | 김기서(민) 김선태(민) 김옥수(국) 박정수(국) 안장헌(민) 양경모(국) 오인철(민) 이상근(국) 이종화(국) 이지윤(민) 전익현(민) 정광섭(국) 정병인(민) 조철기(민) |
| B급 (하위 40%) | 고광철(국) 김도훈(국) 김복만(국) 김석곤(국) 박기영(국) 박정식(국) 신영호(국) 신한철(국) 안종혁(국) 오안영(민) 오인환(민) 유성재(국) 이완식(국) 이용국(국) 이재운(국) 이현숙(국) 최광희(무) 홍기후(민)* 이정우(민)* 조길연(국)** |

* 2024년 7월 임기 시작(재보궐)

** 전반기 의장

□ 제9대 아산시의회(2022. 07. 01~2024. 06. 30.)

| 우수의원 | 명노봉(민) |
|-------------|--|
| S급 (상위 30%) | 김미성(민) 맹의석(국) 이기애(국) 이춘호(민) |
| A급 (상위 60%) | 김미영(민) 김은아(국) 박효진(국) 윤원중(국) 천철호(민) |
| B급 (하위 40%) | 김은복(민) 안정근(민) 신미진(국) 전남수(국) 홍성표(민) 홍순철(국) 김희영(민)* |

* 전반기 의장

□ 제9대 천안시의회 (2022. 07. 01~2024. 06. 30.)

| 우수의원 | 김길자(민) |
|----------------|--|
| S급 (상위 30%) | 박종갑(민) 북아영(민) 이병하(민) 이종담(무) 이지원(국) 정선희(민) |
| A급 (상위 60%) | 권오중(국) 김명숙(민) 김철환(국) 류제국(민) 엄소영(민) 유수희(국) 이상구(국) 유영채(민) |
| B급 (하위 40%) | 강성기(무) 김강진(국) 김영한(국) 김행금(국) 노종관(국) 배성민(민) 유영진(국) 육종영(민) 이종만(국) 장혁(국) 조은석(민)* 정도희(국)** |

* 2024년 7월 임기 시작(재보궐)

** 전반기 의장

IV. 개선방안

□ 출석률 및 재석률 공개

○ 지방의원의 의결기능과 신의성실의 중요성에 따라 출석률을 중요한 평가지표로 활용하고 있으나, 전·현직 의원의 의견에 따르면 의회내 행태 때문에 분별력이 부족함. 이에 재석률 등 다른 평가지표 개발이 요구됨.

○ 출석률 홈페이지 공개 의무화 필요성

- 서울시의회, 부산시의회, 인천시의회는 홈페이지에 출석률 공개. 고양시의회는 출석률과 재석률 공개.
- 의정활동의 투명성을 제고하기 위해 출석률 공개는 “윤리강령 및 윤리실천규범 조례”개정으로 가능하나, “의회 회의규칙” 개정으로도 가능함.

고양시의회 회의규칙

제7조의2(회의 재석률의 공개) 의회는 매 회기 종료 후 의원별 회의 재석률을 의회 홈페이지에 공개하여야 한다.

□ 하반기 의정활동평가 개선방안

○ 의회 기능 중 중요한 행정사무감사와 예산심의·결산심의기능과 관련 정량지표 개발

○ 정량지표를 보완할 정성지표 개발

- 정성적 지표 개발 : ① 상임위 활동 동료의원에 의한 다면평가방식, ② 의회직 공무원, 정책지원관, 전문위원이나 출입 기자를 대상으로 하는 설문조사 반영 등 정성평가 방식 도입
- 시민평가단에 의한 직접 방청 방식의 평정 평가 등 개발

○ 윤리위원회의 징계, 선거법 위반 등의 재판중인 의원 등 감점 요인 개발.

2024 천안아산경실련 제9대 아산시의회(상반기) 의정활동평가 우수의원 & S급의원 발표



우수의원
더불어민주당
가선거구(선장,도고,신창,온양4)
명노봉 의원



더불어민주당
라선거구(염치,배방)
김미성 의원



국민의힘
나선거구(온양 1,2,3)
맹의석 의원



국민의힘
가선거구(선장,도고,신창)
이기애 의원



더불어민주당
마선거구(배방,송악)
이춘호 의원



2024 천안아산경실련 제9대 천안시의회(전반기) 의정활동평가 우수의원 & S급의원 발표



우수의원

더불어민주당
카선거구(쌍용1,2,3)
김길자 의원



더불어민주당
자선거구(풍세,광덕,신방)
박종갑 의원



더불어민주당
다선거구(문성,봉명,성정1,2)
복아영 의원



더불어민주당
나선거구(중앙,일봉,신당)
이병하 의원



무소속
라선거구(불당1,2)
이종담 의원



국민의힘
바선거구(성거,부성1)
이지원 의원



더불어민주당
차선거구(청룡)
정선희 의원

